

Beispiel: Bewertungsschema für mündliche Prüfungsleistung

(Niedersachsen)

Kriterien Punkte	Aussprache/ Intonation	Spektrum / range (vocab)	Korrektheit / accuracy (grammar)	Redefluss / fluency, coherence	Interaktion / interaction	Gehalt / task management
Stufe 5 nahezu fehlerfrei	weitgehend korrekte Aussprache, wenig Akzent, relevante Details werden angemessen hervorgehoben	großer Wortschatz in vertrauten Themenbereichen, variable Formulierungen, Umschreibungen leicht möglich, kein auffälliges Suchen nach Wörtern	gute Beherrschung der Grammatik mit kleineren Mängeln im Satzbau; Kenntnis der zentralen Gesetzmäßigkeiten der gesprochenen Sprache, einige komplexe Strukturen	klare, zusammenhängende Rede, meist folgerichtige Satzverknüpfungen, gleichmäßiges Sprechtempo	fließende Verständigung mit klarer Begründung eigener Standpunkte; meist flexible Reaktion auf Gesprächspartner, Aufrechterhaltung und Steuerung von Gespr.	Fähigkeit zur log. Zusammenfassung von Sachtexten, klare persönliche Stellungnahmen, vollständig
Stufe 4 geringfügige Fehler	geringfügige Fehler, kaum Verständnisbeeinträchtigung	weitgehend treffsicherer Wortschatz, meist angemessen, gelegentlich idiomatisch, kann oft paraphrasieren	Anwendung der Grundstrukturen ohne nennenswerte Beeinträchtigung des Verständnisses	weitgehend zusammenhängende Rede, nachvollziehbar strukturiert, gelegentlich sprunghaft	sporadischer Einsatz von Kommunikationsstrategien; meist angemessene Reaktionen auf Gesprächspartner	weitgehend logischer Aufbau der Ausführungen mit kleineren Lücken, Detailverständnis noch vorhanden
Stufe 3 leichte Verständnisbeeinträchtigung	erkennbare Ausspracheschwächen, die gelegentlich zu Verständnisbeeinträchtigung führen	nicht immer treffsicherer Wortschatz, gelegentlich umständlich in der Formulierung, kann noch paraphrasieren	erkennbare Verständnisbeeinträchtigung durch sprachliche Verstöße gelegentlich auch im Bereich von Grundstrukturen	spürbares Zögern beim Nachdenken, Satzverknüpfungen eingeschränkt, nicht immer strukturiert	wenig flexible Reaktionen, nicht immer Eingehen auf Partner, kann noch Standpunkte vertreten	nicht immer strukturiert, vermittelt aber Hauptpunkte, erkennbare Lücken, kann einfache Sachinformationen finden und weitergeben
Stufe 2 deutliche Verständnisbeeinträchtigung	deutliche Probleme bei Verständnis durch fehlerhafte Aussprache	einfache Wortwahl, häufige Wortfehler, deutlich eingeschränkte Verständlichkeit, muss häufiger um Klärung bitten	viele Fehler bei Grundstrukturen, Verständnis deutlich erschwert; muttersprachliche Einflüsse	häufiges Stocken, nur elementare Konnektoren, sprunghaft, wenig strukturiert	kaum Kommunikationsstrategien, häufiger unangemessene Reaktion auf Gesprächspartner	größere Lücken und unlogischer Aufbau, gedankenarm und redundant, kann nur mit Mühe Routine-situationen bewältigen
Stufe 1 starke Verständnisbeeinträchtigung	massive Aussprachefehler machen Verständnis fast unmöglich	unangemessener, meist muttersprachlich beeinflusster Wortschatz, starke Beeinträchtigung der Verständlichkeit	sehr starke Verständnisbeeinträchtigung, häufige Interferenz mit der Muttersprache, massiv fehlerhafte Grundstrukturen	kaum Satzverknüpfungen, Ausführungen schwer nachvollziehbar, kaum zusammenhängend	selten nachvollziehbare Reaktionen, kaum Eingehen auf den Gesprächspartner	kaum Auseinandersetzung mit der Arbeitsvorlage
Stufe 0	unverständlich	unverständlich	unverständlich	unverständlich	keine Interaktion	nicht nachvollziehbar

Bewertungsskalen Sprechen**(Niedersachsen)****Sprechen 1: Kommunikative Absicht (Verständlichkeit und Inhalt):**

Umfang/Detailliertheit der Information	0	1	2	3	4
Kohärenz der Darstellung	0	1	2	3	4

Sprache

Wortschatz <ul style="list-style-type: none"> • Themenspezifisch • Variantenreich • Idiomatisch • Treffsicher 	0	1	2	3	4
Strukturen <ul style="list-style-type: none"> • Vielfalt der Strukturen • Satzbau (Parataxe/Hypotaxe) • grammatische Korrektheit 	0	1	2	3	4
Aussprache und Intonation <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Aussprache • Situationsgerechte Intonation 	0	1	2	3	4
Flüssigkeit <ul style="list-style-type: none"> • Sprechtempo (zusammenhängend konstanter Redefluss, Verzögerungen) 	0	1	2	3	4
Interaktion <ul style="list-style-type: none"> • Situationsbezogenes Reagieren auf Fragen und Impulse • Verhalten bei sprachlichen oder inhaltlichen Defiziten 	0	1	2	3	4

Bewertung der mündlichen Sprachkompetenz – Englisch

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: right;">5</td><td>geschickt, spontan, Kommunikationsabsicht klar zu erkennen, angenehm normales Sprechtempo</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">4</td><td>normales Zögern beim Nachdenken, z.T. Suche nach passenden Ausdrücken</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">3</td><td>noch zusammenhängend und Äußerung verständlich, aber kein konstanter Redefluss</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">2</td><td>Verzögerungen erfordern viel Geduld vom Zuhörer, schwer verständlich</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">1</td><td>konfus, schwer zu folgen</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Flüssigkeit</td></tr> </table>	5	geschickt, spontan, Kommunikationsabsicht klar zu erkennen, angenehm normales Sprechtempo	4	normales Zögern beim Nachdenken, z.T. Suche nach passenden Ausdrücken	3	noch zusammenhängend und Äußerung verständlich, aber kein konstanter Redefluss	2	Verzögerungen erfordern viel Geduld vom Zuhörer, schwer verständlich	1	konfus, schwer zu folgen	Flüssigkeit		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: right;">5</td><td>vollständige und ausführliche Darlegung, logisch aufgebaut, einfallsreich</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">4</td><td>wirkungsvoll, geringfügige Ungenauigkeiten, logisch</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">3</td><td>mit Einschränkungen, nicht immer logisch</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">2</td><td>lückenhaft, gedankenarm, kaum logischer Aufbau</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">1</td><td>Thema kaum getroffen; kein Zusammenhang</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Inhalt</td></tr> </table>	5	vollständige und ausführliche Darlegung, logisch aufgebaut, einfallsreich	4	wirkungsvoll, geringfügige Ungenauigkeiten, logisch	3	mit Einschränkungen, nicht immer logisch	2	lückenhaft, gedankenarm, kaum logischer Aufbau	1	Thema kaum getroffen; kein Zusammenhang	Inhalt		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: right;">5</td><td>angemessene Aussprache und Intonation, leichter dt. Akzent, sehr gut zu verstehen</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">4</td><td>leichte Aussprachefehler</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">3</td><td>Akzent, Normverstöße, die die Kommunikation nicht beeinträchtigen</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">2</td><td>starker Akzent, oft Verständigungsschwierigkeiten</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">1</td><td>Kommunikation wird gestört</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Aussprache und Intonation</td></tr> </table>	5	angemessene Aussprache und Intonation, leichter dt. Akzent, sehr gut zu verstehen	4	leichte Aussprachefehler	3	Akzent, Normverstöße, die die Kommunikation nicht beeinträchtigen	2	starker Akzent, oft Verständigungsschwierigkeiten	1	Kommunikation wird gestört	Aussprache und Intonation	
5	geschickt, spontan, Kommunikationsabsicht klar zu erkennen, angenehm normales Sprechtempo																																					
4	normales Zögern beim Nachdenken, z.T. Suche nach passenden Ausdrücken																																					
3	noch zusammenhängend und Äußerung verständlich, aber kein konstanter Redefluss																																					
2	Verzögerungen erfordern viel Geduld vom Zuhörer, schwer verständlich																																					
1	konfus, schwer zu folgen																																					
Flüssigkeit																																						
5	vollständige und ausführliche Darlegung, logisch aufgebaut, einfallsreich																																					
4	wirkungsvoll, geringfügige Ungenauigkeiten, logisch																																					
3	mit Einschränkungen, nicht immer logisch																																					
2	lückenhaft, gedankenarm, kaum logischer Aufbau																																					
1	Thema kaum getroffen; kein Zusammenhang																																					
Inhalt																																						
5	angemessene Aussprache und Intonation, leichter dt. Akzent, sehr gut zu verstehen																																					
4	leichte Aussprachefehler																																					
3	Akzent, Normverstöße, die die Kommunikation nicht beeinträchtigen																																					
2	starker Akzent, oft Verständigungsschwierigkeiten																																					
1	Kommunikation wird gestört																																					
Aussprache und Intonation																																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Wortschatz</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">5</td><td>reichhaltig, treffend, flexibel</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">4</td><td>angemessener Wortschatz, meistens treffend</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">3</td><td>eingeschränkt, nicht immer adäquat</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">2</td><td>vage, ungenau</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">1</td><td>sehr eingeschränkt, kaum verständlich</td></tr> </table>	Wortschatz		5	reichhaltig, treffend, flexibel	4	angemessener Wortschatz, meistens treffend	3	eingeschränkt, nicht immer adäquat	2	vage, ungenau	1	sehr eingeschränkt, kaum verständlich	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center; padding: 10px;">Gesamtrohpunkte: _____ / 25</td></tr> </table>	Gesamtrohpunkte: _____ / 25	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Grammatische Korrektheit</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">5</td><td>fast keine Fehler, einige komplexe grammatische Strukturen</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">4</td><td>Grundstrukturen richtig, komplexe Strukturen selten</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">3</td><td>einige Fehler, welche die Kommunikation nicht einschränken</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">2</td><td>Grundstrukturen oft falsch; Verständnis stark erschwert</td></tr> <tr><td style="text-align: right;">1</td><td>Kommunikation gestört</td></tr> </table>	Grammatische Korrektheit		5	fast keine Fehler, einige komplexe grammatische Strukturen	4	Grundstrukturen richtig, komplexe Strukturen selten	3	einige Fehler, welche die Kommunikation nicht einschränken	2	Grundstrukturen oft falsch; Verständnis stark erschwert	1	Kommunikation gestört											
Wortschatz																																						
5	reichhaltig, treffend, flexibel																																					
4	angemessener Wortschatz, meistens treffend																																					
3	eingeschränkt, nicht immer adäquat																																					
2	vage, ungenau																																					
1	sehr eingeschränkt, kaum verständlich																																					
Gesamtrohpunkte: _____ / 25																																						
Grammatische Korrektheit																																						
5	fast keine Fehler, einige komplexe grammatische Strukturen																																					
4	Grundstrukturen richtig, komplexe Strukturen selten																																					
3	einige Fehler, welche die Kommunikation nicht einschränken																																					
2	Grundstrukturen oft falsch; Verständnis stark erschwert																																					
1	Kommunikation gestört																																					

Umrechnung in Notenpunkte und Noten:

Rohpunkte	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Notenpunkte	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01	00										
Note:	sehr gut			gut				befriedigend			ausreichend			mangelhaft			ungenügend									

Notenpunkte/
Note: _____

Bewertungsbogen mündliche Leistungen

(Sachsen)

Name: _____

Klasse: _____

Datum: _____

Schuljahr: _____

Inhaltliche Kriterien:

Part I: Presentation

(Auskünfte über die Arbeit am Projekt, Ergebnisse, Probleme, Lösungen, Beantworten von Fragen, Präsentationsmethoden, Medieneinsatz)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Aufgabe: _____

Part II a: Express in English

(Fähigkeit zum sinngemäßen Übertragen vorgegebener Sachverhalte)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Aufgabe: _____

Part II b: Guided dialogue

(Beantworten von Fragen zum persönlichen Lebensbereich/ Umfeld, Formulieren von Informationen, Argumenten und Meinungen, Äußerung von Gefühlen)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Aufgabe: _____

Part III: Communication

(Austausch von Eindrücken, Gedanken, Argumenten, Meinungen...)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Aufgabe: _____

Aufgabenübergreifende Kriterien:

Verständlichkeit

(Sprachliche Korrektheit, Angemessenheit)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Vielfalt und Flexibilität

(Umfang und Differenziertheit des Wortschatzes und der grammatischen Strukturen)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Aussprache, Intonation

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Interaktion

(situationsadäquates Agieren und Reagieren, Initiative im Gespräch, Anwendung interkulturellen Wissens)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Gesamtergebnis: (max. 40 BE)

Note: :

(Unterschrift: Prüfer 1)

(Unterschrift: Prüfer 2)